

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA**  
**TEISĖS GRUPĖ**

**IŠVADA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS  
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2017 M. RUGPJŪČIO 2 D. NUTARIMO NR. 640 „DĖL  
NACIONALINĖS JONO BASANAVIČIAUS PREMIJOS ĮSTEIGIMO IR NACIONALINĖS  
JONO BASANAVIČIAUS PREMIJOS NUOSTATŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“  
PROJEKTO**  
(toliau – Projektas)  
**(TAP-18-870; TAIS NR. 18-5785(2))**

2018-06-15 Nr. NV-1556

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Lyginant Projektu keičiamų Nacionalinės Jono Basanavičiaus premijos nuostatų (toliau – Nuostatai) 7 punkto ir šiuo metu galiojančių Nuostatų 5 punkto nuostatas, pastebėtina, kad Projektu yra siaurinamas asmenų, galinčių siūlyti kandidatus premijai gauti, ratas – eliminuojami fiziniai asmenys, taip pat kitos organizacijos ir jų padaliniai. Atsižvelgdami į tai, kad Lietuvos Respublikos etninės kultūros valstybinės globos pagrindų įstatyme (toliau – Įstatymas) nėra įtvirtintų ribojimų, kas galėtų siūlyti kandidatus premijai gauti bei pritardami Teisingumo ministerijos 2018-05-10 išvados Nr. S2-1357 4 punkte nurodytai pastabai, siūlytume Projekto teikime detaliau pagrįsti siūlomo reguliavimo pasirinkimą bei kad siūlomas reguliavimas nepažeidžia asmenų lygiateisiškumo principo.

2. Atsižvelgiant į tai, kad Projektu siūloma nustatyti, jog Etninės kultūros globos taryba (toliau – Taryba) turi teisę siūlyti kandidatus premijai gauti, taip pat siūloma nustatyti, kad Taryba išrenka didesnę daugumą (7 iš 9) Nacionalinės Jono Basanavičiaus premijos komisijos (toliau – Komisija) narių, kyla interesų konflikto galimybė ir gali kilti pagrįstų abejonių dėl Komisijos sprendimo skirti premiją skaidrumo.

3. Nuostatų 9 punkte siūloma nustatyti, kad Komisiją sudaro 9 nepriekaištingos reputacijos nariai, tačiau nenurodomi nepriekaištingos reputacijos kriterijai. Siūlytume pateikti nuorodą į įstatymą, kuriame nustatyti nepriekaištingos reputacijos reikalavimai (pvz. Lietuvos Respublikos profesionaliojo scenos meno įstatymas).

4. Projekto 2 punkte siūloma nustatyti, kad „2018 metais siūlymai dėl Nacionalinės Jono Basanavičiaus premijos komisijos narių pateikiami kultūros ministrui ne vėliau kaip iki rugpjūčio 1 d., <...>“. Pažymėtina, kad ši nuostata nėra suderinta su Nuostatų 8 punktu, kuriame nustatyta, kad Vyriausybė iki birželio 30 d. kultūros ministro teikimu tvirtina Komisijos personalinę sudėtį, t. y. 2018 m. Vyriausybė negalės tinkamai ir laiku įgyvendinti Nuostatų 8 punkto, t. y. iki birželio 30 d. patvirtinti Komisijos personalinę sudėtį, nes siūlymai dėl komisijos narių bus teikiami kultūros ministrui iki rugpjūčio 1 d.

Projekto 2 punkte taip pat siūloma nustatyti, kad nuo 2019 metų siūlymai dėl komisijos narių pateikiami kultūros ministrui iki Nuostatų 12 punkte nustatyto termino. Pažymėtina, kad nuoroda į Nuostatų 12 punktą yra netiksli, atitinkamas terminas yra nustatytas Nuostatų 11 punkte.

5. Nėra atsižvelgta į Teisingumo ministerijos išvados 7 punkte nurodytą pasiūlymą (o neatsižvelgimo argumentai nėra pateikti derinimo pažymoje) – Nuostatuose aiškiai nurodyti atvejus ir tvarką, kai komisijos narys turi būti atšaukiamas ir vietoj jo paskiriamas naujas komisijos narys. Siūlytina atsižvelgti į pastabą ir papildyti Projektą nurodytu aspektu. Taip pat siūlytume pakartotinai įvertinti Teisingumo ministerijos išvados 9 punkte nurodytą pastabą. Pastebėtina, kad Nuostatų 25 punkto (analogiškai kaip ir 23 punkto) nuostatą „slaptu visų komisijos narių balsavimu priimamas sprendimas“ galima traktuoti nevienareikšmiškai, t. y. galima suprasti, kad už laimėtoją turi būti balsuojama vienbalsiai.

6. Nuostatų 8 punkto nuostata „Asmeniui, ėjusiam komisijos nario pareigas 2 kadencijas iš eilės, vėl leidžiama būti komisijos nariu tik praėjus vienai kadencijai“ stokoja teisinio aiškumo ir galėtų būti nevienareikšmiškai traktuojama, nes komisijos kadencijos ir atskirų komisijos narių kadencijų trukmė gali skirtis, todėl siūlytina po žodžių „tik praėjus“ įrašyti žodžius „3 metams nuo šio komisijos nario antros kadencijos pabaigos“.

7. Nuostatų 17 punkto formuluotė „*nedalyvavo* kas antrame posėdyje ir taip praleido 50 proc. komisijos posėdžių“ yra neaiški ir nelogiška, nes komisijos narys *dalyvaudamas* kas antrame posėdyje praleidžia 50 proc. komisijos posėdžių. Siūlytina įvertinti, ar nebūtų tikslingiau nurodyti „arba praleido pusę ar daugiau komisijos posėdžių“.

8. Šiuo metu galiojančių Nuostatų 8 punkte nustatyta, kad Komisijos personalinę sudėtį, pritarus Etninės kultūros globos tarybai, tvirtina kultūros ministras. Projekte (nepagrindus siūlomo keitimo Projekto teikime) siūloma nustatyti, kad Komisijos personalinę sudėtį tvirtina Vyriausybė. Siekiant mažinti Vyriausybės priimamų nutarimų skaičių ir atsižvelgiant į tai, kad pagal Projekto 9 punktą Vyriausybė nedalyvauja Komisijos formavime, siūlytume atsisakyti siūlomos Komisijos personalinės sudėties tvirtinimo tvarkos.

9. Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų Teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298, (toliau – Rekomendacijos) 17 punkte nustatyta, kad kai teisės aktas keičiamas, preambulėje teisinis pagrindas paprastai nenurodomas. Atsižvelgiant į tai, siūlytina atsisakyti Projekto preambulės. Taip pat siūlytina išdėstyti nauja redakcija ne tik Nuostatus, bet ir Vyriausybės nutarimą – papildyti jį preambule (Rekomendacijų 16 punkte nustatyta, kad preambulė būtina, jei teisės aktu įgyvendinamas įstatymas ar kitas teisės aktas). Išdėstant Vyriausybės nutarimą nauja redakcija – atsisakyti nutarimo 3 ir 4 punktų.

10. Atsižvelgiant į Nuostatų II skyriaus pavadinimą ir šio skyriaus, taip pat III skyriaus turinį, siūlytina patikslinti Nuostatų 1 punktą, po žodžio „pareigas“ įrašant žodžius „ir darbo organizavimą“.

11. Nuostatų 7 punkte ir paskesniuose punktuose vartojama sąvoka „grupė“, tačiau šis trumpinys tekste nėra įvestas, siūlytina jį įvesti minėtame punkte.

12. Siekiant suderinti Įstatymo 8 straipsnio 10 dalies ir Nuostatų 12 punkto nuostatas, siūlytina prieš žodį „darbus“ įrašyti žodį „kitus“.

13. Atkreipiame dėmesį, kad Nuostatų 14 punkte išvardinti Nuostatų 23 ir 25 punktai yra kitame skyriuje nei 14 punktas, todėl formuluotė „išskyrus šio skyriaus“ tikslinga. Siūlytina

Nuostatų 14 punkte vietoj žodžių „išskyrus šio skyriaus 15, 16, 23 ir 25 punktus“ įrašyti žodžius „taip pat Nuostatų 15, 16, 23 ir 25 punktai“.

14. Vadovaujantis Rekomendacijų 6.1 papunkčiu, pirmą kartą tekste minimas teisės akto, institucijos, pareigų ir pan. pavadinimas negali būti trumpinamas, todėl turi būti tikslinama Nuostatų 14 punkte teikiama nuoroda į Lietuvos Respublikos Vyriausybės darbo reglamentą. Siūlytina 14 punktą išdėstyti taip: „14. Komisijos darbo organizavimo tvarką nustato *Lietuvos Respublikos* Vyriausybės darbo reglamentas, patvirtintas *Lietuvos Respublikos* Vyriausybės 1994 m. rugpjūčio 11 d. nutarimu Nr. 728 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės darbo reglamento patvirtinimo“, taip pat Nuostatų 15, 16, 23 ir 25 punktai.“.

15. Nuostatų tvirtinimo žymoje skliausteliuose vietoj žodžio „nutarimu“ įrašytina „nutarimo“.

16. Nuostatuose yra du 12 punktai, todėl tikslintina numeracija.

17. Nuostatų 15 punkte vietoj žodžių „šio skyriaus“ ir „III skyriaus“ įrašytinas žodis „Nuostatų“.

18. Siūlytina tikslinti Nuostatų 17 punkto paskutinį sakinį, atsisakant nuostatos „Naujai paskirtą komisijos narį tvirtina Vyriausybė“, kaip perteklinės ir savaime suprantamos.

19. Siūlytina atsisakyti Nuostatų 28 punkto paskutinio sakinio, kaip ne šio teisės akto reguliavimo dalyko.

Teisės grupės patarėja

Jelena Kučeriavienė

Teisės grupės patarėjas

Žygimantas Daukša